



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 9 Pž-3382/2020-2

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca dr. sc. Srđana Šimca, predsjednika vijeća, Dubravke Zubović, sutkinje izjaviteljice i Nevenke Marković, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom FRAN-EURO d.o.o. u stečaju, OIB 98922501482, Zagreb, Mitnička 5, odlučujući o žalbi FRANE ČALUŠIĆA, OIB 09113265111, Zagreb, kojeg zastupa punomoćnik Zvonimir Raić, odvjetnik iz Zagreba, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-4057/2016-78 od 17. srpnja 2020., u sjednici vijeća održanoj 1. rujna 2020.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba Frane Čalušića kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-4057/2016-78 od 17. srpnja 2020.

Obrazloženje

Pobijanim rješenjem označenim u izreci određeno je brisanje zabilježbe otvaranja stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom Fran – Euro d.o.o. u stečaju, Zagreb, a koja je upisana kod Općinskog suda u Velikoj Gorici, zemljišnoknjižni odjel Velika Gorica pod brojem Z-448/2018 zaprimljeno 15. siječnja 2018. Zabilježba, otvaranje stečajnog postupka, rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-4057/2016-24 od 8. siječnja 2018. na nekretninama Općinskog suda u Velikoj Gorici, zemljišnoknjižnog odjela Velika Gorica: k.č. br. 104/1 k.o. Kosnica, pašnjak u Kosnici, površine 2033 m², a sve upisano u zk. ul. 1487.

Protiv tog rješenja žalbu je podnio Frano Čalušić zbog žalbenih razloga označenih u članku 353. stavku 1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11- pročišćeni tekst, 25/13 i 70/19; dalje: ZPP). Ukratko osporava zakonitost pobijanog rješenja „iz razloga evidentne nezakonitosti prodajne nekretnine od strane stečajnog upravitelja“. Predlaže ukinuti pobijano rješenje.

Žalba nije osnovana.

Ispitavši pobijano rješenje sukladno odredbi članka 365. stavka 2. ZPP-a u vezi s člankom 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) u granicama razloga navedenih u žalbi i pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 13. i 14. toga Zakona i s obzirom na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud je utvrdio da je pobijano rješenje pravilno i zakonito.

Suprotno navodima žalitelja nije ostvarena bitna povreda postupka iz članka 354. stavka 2. točke 11. ZPP-a budući da je izreka pobijanog rješenja jasna i razumljiva, a u obrazloženju su navedeni razlozi o odlučnim činjenicama i primjeni relevantnog materijalnog prava.

Uvodno se ukazuje kako je žalitelj Frano Čalušić zakonski nasljednik iza pok. Mire Čalušića, a sve u vezi s ostavinskim postupkom koji se vodio pred javnim bilježnikom Lucijom Popov iz Zagreba pod brojem O-3262/2018 i UPP/OS-32/18-22; a sve prema rješenju o nasljeđivanju od 25. svibnja 2018. prema kojem je sud utvrdio kako se nasljednikom Mire Čalušića proglašava na temelju zakona Frano Čalušić u cijelosti, iz čega proizlazi kako je Frano Čalušić naslijedio potraživanja iz rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-4057/2016-61 od 2. travnja 2019. i 10. travnja 2018.

Iz podataka u spisu proizlazi da je rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-4057/2016-24 od 8. siječnja 2018. otvoren stečajni postupak nad predmetnim dužnikom, te je za stečajnu upraviteljicu imenovana Alma Klepac iz Zagreba; te je pod točkom IX. izreke određen upis tog rješenja o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom u zemljišnim knjigama, te je naložena zabilježba tog rješenja u odnosu na spornu opisanu nekretninu pod točkom 7. Nadalje, iz podneska stečajne upraviteljice od 15. srpnja 2020. proizlazi da je predložila zabilježbu brisanja otvaranja stečajnog postupka budući da je sporna nekretnina prodana u stečajnom postupku te je dostavila presliku zapisnika javnog bilježnika Bože Miletića iz Zagreba poslovni broj OU-320/20-1 od 19. lipnja 2020. iz kojeg proizlazi da je javni bilježnik nazočio otvaranju pisanih ponuda u prodaji sporne nekretnine, da su otvorene ponude Zdravka Ljubasa na iznos od 15.400,00 kn i Josipa Boselja na iznos od 16.055,00 kn. Nadalje, Ugovor o kupoprodaji nekretnine zaključen je 15. srpnja 2020. s kupcem Josipom Boseljom ovjeren kod javnog bilježnika Stanislave Galović pod poslovnim brojem OV-5353/20 od 15. srpnja 2020.

Imajući u vidu iznesenu kronologiju spisa te da iz podataka u spisu proizlazi da je sporna nekretnina prodana u stečajnom postupku, a na kojoj je nekretnini zabilježeno otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom – pravilno je sud prvoga stupnja donio pobijano rješenje, a sve u smislu odredbe članka 98. stavka 1. Zakona o zemljišnim knjigama („Narodne novine“ broj 63/19).

Imajući u vidu izneseno, ocjena je ovoga vijeća da navodima žalbe žalitelj nije doveo u sumnju pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja budući da u žalbi nije naveo ni jedan konkretan navod.

Zbog toga je valjalo na temelju članka 380. točke 2. ZPP-a odbiti žalbu kao neosnovanu i potvrditi pobijano rješenje.

Zagreb, 1. rujna 2020.

Predsjednik vijeća
dr. sc. Srđan Šimac

Broj zapisa: **17898-2a6e8**

Kontrolni broj: **002ff-9b80b-6e5e2**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=SRĐAN ŠIMAC, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.